



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2012. – №1**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

УДК 37.01

## Результаты фундаментальных и прикладных исследований Института образования человека в 2011 году



**Хуторской Андрей Викторович,**

*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,  
директор Института образования человека, г. Москва*

**Ключевые слова:** Институт образования человека, Научная школа человекообразного образования, исследования, принцип человекообразности, человекообразный подход, компетентностный подход, метапредметный подход, метапредмет, метапредметные результаты, миссия ученика, фундаментальный образовательный объект, культурно-исторический аналог, образовательная среда, образовательная ситуация, индивидуальная образовательная траектория, ученическое портфолио, рефлексия, ФГОС, ЕГЭ, Всероссийский конкурс «Современный урок», Дистанционный учитель года, общечеловеческие олимпиады.

**Аннотация:** Представлены результаты исследований в области проектирования и реализации образования, соответствующего человеку. Сформулированы ведущие положения, понятия и термины, получившие развитие в деятельности Научной школы человекообразного образования в 2011 году.

---

## The results of basic and applied researches conducted by Institute of Human Education in 2011

**Khutorskoy Andrey Viktorovich,**

*Dr. Sc. (Pedagogics),*

*Russian Academy of Education corresponding member,*

*Institute of Human Education founder, Moscow*



**Keywords:** Institute of Human Education, Human-conformable education school, researches, the principle of human conformity, human-centered approach, competency-based approach, Meta Subject approach, Meta Subject, Meta Subject results, student's mission, foundational educational object, culture-historical prototype, educational environment, educational state, individual educational path, cumulative files, after action review, Federal State Educational Standard, Uniform state exam, e-learning, All-Russian competition «Modern lesson», Distance Teacher of the Year competition, panhuman Olympics.

**Abstract.**

This article presents the results of the researches, connected with design and implementation of human-congruous education. It also describes major statements, conceptions and terms, developed by Human-conformable education school in 2011.

---

В 2011 году на базе Института образования человека исследовались вопросы проектирования и реализации образования, соответствующего человеку. Исследования проводились согласно программе Научной школы человекообразного образования.

В результате проведённых нами исследований получены следующие результаты:

1. В педагогику **введён принцип человекообразности образования**. Основные идеи человекообразного образования явились результатом практических исследований и опубликованы нами в 1990-1991 гг. [1; 2]. С тех пор данный подход развивался и разрабатывался усилиями нашей Научной школы [3; 4; 5; 6; 8; 9; 10]. Полученные результаты составили обоснование для введения в педагогику нового принципа – принципа человекообразности образования [7]. Данный принцип гласит: *образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру*.

2. Обосновано, что **смысл человекообразного образования** определяется наличием у каждого человека заложенного в нём потенциала. Отсюда определена *основная задача образования* – выявить, раскрыть и реализовать потенциал, заложенный в каждом человеке.

Для проверки и оценки результатов решения основной задачи образования необходимо: определить содержание потенциала человека, которое диагностируется; установить систему измерителей для каждой



части общей задачи образования – для выявления, раскрытия, реализации потенциала; применить измерители на ключевых этапах образовательного процесса; сделать выводы о степени решения каждой подзадачи и цели образования в целом для каждого учащегося.

Введённое нами **понятие «образовательный потенциал»** является одним из ключевых для построения категориального аппарата педагогики человекообразного образования.

3. Руководящей основой проектирования образования и ключевым педагогическим понятием человекообразного образования выступает **миссия ученика как человека**. Миссия человека следует из смысла его существования. Именно на основе миссии человека возможно формулирование целей его образования. Новизна этого положения определяется тем, что понятие «миссия человека» (миссия ученика) в педагогике, дидактике и методиках сегодня практически не исследовано. Нами определено первичное содержание и статус данного понятия.

4. Наряду с понятием миссии ученика в основу разрабатываемой системы человекообразного образования введены также следующие **системные педагогические понятия и средства**: образовательное целеполагание, фундаментальный образовательный объект, культурно-исторический аналог, образовательная среда, образовательная ситуация, индивидуальная образовательная траектория, ученическое портфолио, образовательная рефлексия. В результате проведённых исследований данные понятия получили новое, либо модифицированное по отношению к известным трактовкам содержание.

5. Определены **процессуальные условия реализации человекообразного образования**: от индивидуального и самобытного к характерному для всего человечества; принцип продуктивности образования, согласно которому обучение происходит в ходе создания учащимися образовательной продукции, востребованной социумом и самим учеником; эвристическая направленность обучения, открытие знаний учениками как инструмент развития и условие их самореализации; рефлексивное осмысление индивидуальной образовательной траектории, диагностика и самооценка как итог целеполагания.

6. Проанализированы имеющие место тенденции в отечественном образовании: новые Федеральные государственные образовательные



стандарты (ФГОС), ЕГЭ, компетентный подход и др. Показано, что существующая концепция ЕГЭ противоречит тенденции человекообразности образования. Ориентация учеников и учителей, других субъектов образования на сдачу тестов ограничивает их права и лишает возможности реализации своего образовательного потенциала. Гиперболизация внешних критериев оценки результатов обучения с помощью ЕГЭ, не учитывает цели ученика, его семьи, школы, окружающего социума и других заказчиков образования. ЕГЭ должен получить статус одного из инструментов федерального мониторинга образования, но не выступать единым и единственным ориентиром образования людей.

В ФГОС второго поколения имеются позитивные позиции, усиливающие роль личности в образовании, а также использующие метапредметные элементы образования. Компетентный подход, рассматриваемый с позиций человекообразности, отвечает задачам и социума, и человека.

7. Обнаружено, что стандарты второго поколения содержат методологические ошибки. В частности, авторы ФГОСов разделили планируемые результаты обучения на личностные, метапредметные и предметные. Такое разделение лишено общего основания и ведёт к отчуждению планируемого образования от личности учащихся, их общечеловеческой самореализации. *Как предметные, так и метапредметные результаты обучения не могут не быть личностными*, иначе они не будут отражать образовательного роста учащихся, станут внешними формально проверяемыми ориентирами. Необходимо сохранить личностный вектор стандартов, метапредметность, но сделано это должно на научной основе без существующей сейчас эклектичности.

8. *Текст стандартов отражает, в основном, заказ государства на образование человека, в меньшей степени – самих учащихся, их родителей, образовательных учреждений.* Считаю, что необходимо вернуться к разработке и рассмотрению ученического компонента образовательных стандартов, т.е. заказа самого человека на своё образование. Одним из условий человекообразности вводимых образовательных стандартов, программ и учебников выступает введение в них *ученического целеполагания*.

9. Системный недостаток новых стандартов – *отсутствие проработанной инновационной составляющей*, т.е. программы его внедрения. ФГОС не



учитывает положения педагогической инноватики [15], что затрудняет его реализацию или даже делает её невозможной.

10. Завершен *двухлетний педагогический эксперимент* по применению на уроках человекообразного типа образования с помощью очных, очно-дистантных и дистанционных занятий. Эксперимент проводился на базе экспериментальных школ Центра дистанционного образования «Эйдос». Координация деятельности участников эксперимента в разных регионах России осуществлялась с помощью Интернет-технологий и других средств телекоммуникаций. В результате получено подтверждение гипотезы о стимулирующем влиянии учебных заданий с компонентами целеполагания и рефлексии на выявление и самореализацию образовательного потенциала учащихся .

11. В ходе эксперимента разработаны и введены *новые формы дистанционных олимпиад* – *общечеловеческие олимпиады* «Семья», «Дружба», «Любовь», «Счастье», направленные на творческую реализацию человеческого потенциала учащихся. Апробируются также метапредметные, компетентностные типы олимпиад, реализующие соответствующее содержание образовательного потенциала. Издан том 1 запланированного 5-томника «Эвристическое обучение» [11].

**Дистанционные эвристические олимпиады для школьников**

Приглашаем учеников 1-11 классов на дистанционные олимпиады по математике, русскому языку, истории, географии, биологии, английскому языку и другим предметам

[Расписание олимпиад >>](#)

12. Разработана методика подготовки и проведения интернет-уроков на основе принципа человекообразности образования [13], которая апробирована в ходе Всероссийских конкурсов «Современный урок», «Дистанционный учитель года», а также в серии общечеловеческих олимпиад Центра дистанционного образования «Эйдос» [14].



**Научно-методическое сопровождение деятельности педагога, методиста, администратора: освоение инноваций, педагогический эксперимент**

[Подробнее >>](#)

## Литература

1. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
2. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
3. Человек и его изменение в телекоммуникационных системах. Междисциплинарные аспекты исследований: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 21-23 июня 2004 г., г.Москва / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: ИСМО РАО, 2004. – 152 с.
4. Хуторской А.В. О соотношении личностно-ориентированного и человекообразного типов образования // Поликультурное образовательное пространство: пути и формы интеграции / Сборник материалов Международного научно-практического конгресса. V Славянские педагогические чтения, 1-2 ноября 2006 г. – М., 2006. – С.191-197.
5. Хуторской А.В. Почему необходим переход к человекообразному образованию? К обоснованию концепции и программы исследований // Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сб. науч. трудов / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.9-25.
6. Хуторской А.В. Наличие разных смыслов образования – условие его человекообразности // Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире: VII Международные Лихачевские научные чтения, 24-25 мая 2007 г. – СПб.: СПбГУП, 2007. – С.392 – 395.
7. Хуторской А.В. Принцип человекообразности и его роль в обновлении современного образования // Инновации в образовании: человекообразный ракурс : сб. науч. тр. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – С.10-20.
8. Хуторской А.В. Цели и задачи научной школы человекообразного образования // Ведём эксперимент в школе: интернет, компетенции,



эвристика : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – С. 8-16.

9. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6(40). С. 4-11.

10. Хуторской А.В. Проектирование и реализации человекообразного типа образования: к обоснованию педагогического эксперимента // Современные тенденции развития педагогики как гуманитарной научной дисциплины [Текст] : [материалы Всерос. методол. конф.-семинара] / Гл. ред. В.В.Краевский; ред. Р.В. Почтер. – Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2009. – С. 300-308.

11. Эвристическое обучение. В 5 т. Т.1. Научные основы / под ред. А. В. Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2011. – 320 с. (Серия «Инновации в обучении»).

12. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : Научно-методическое пособие. – М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 50 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).

13. Хуторской А.В., Король А.Д. Методика разработки и проведения интернет-уроков // Интернет-уроки. Поурочные разработки участников Всероссийского конкурса «Дистанционный учитель года» / под ред. А.В. Хуторского, А.Д.Короля – М.: ЦДО «Эйдос», 2010. – С.6-14. (Серия «Интернет в обучении»).

14. Эвристические олимпиады [Электронный ресурс] // Сайт Центра дистанционного образования «Эйдос». – <http://eidos.ru/olymp/>

15. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. - 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.

--

**Для ссылок:**

Хуторской А.В. Результаты фундаментальных и прикладных исследований Института образования человека в 2011 году. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)